



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0187/18-11
Датум: 23.12.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Милана Кривошија из Лебана, [REDACTED], дана 23.12.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Кривошија, ранији одборник Скупштине општине Лебане поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 15 дана од дана ступања на наведену јавну функцију обавестио Агенцију за борбу против корупције да обавља предузетничку делатност под називом Милан Кривошија, ПР, ТЗЛОСТСР "Мадамак" Лебане.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Кривошија поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине Лебане његова предузетничка радња Милан Кривошија, ПР, ТЗЛОСТСР "Мадамак" Лебане имала пословну сарадњу са Општином Лебане, на основу које су из буџета ове општине, по том основу извршене исплате у укупном износу од 103.080,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Милан Кривошија.

Образложење



Против Милана Кривошије, ранијег одборника Скупштине општине Лебане (у даљем тексту: Скупштина општине), обавештењем од 26.03.2018. године и допунама обавештења о покретању поступка од 25.06.2018. године и 11.12.2018. године покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 31. ст. 1. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), зато што није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине, односно члана Општинског већа општине Лебане, обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) да обавља предузетничку делатност под називом Милан Кривошија, ПР, ТЗЛОСТСР "Мадамак" Лебане (у даљем тексту: Предузетничка делатност), као и због тога што је за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине Предузетничка радња имала пословну сарадњу са Општином Лебане, на основу које су из буџета ове општине, по том основу извршене исплате у укупном износу од 103.080,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, пуномоћник Милана Кривошије, адвокат Јелена Дојчиновић из Лебана, није спорила наводе из обавештења при чему је изјавила да сматра да није учињена повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да се именовани не финансира из државних средстава већ само из средстава прибављеним обављањем Предузетничке делатности, и да из тих разлога није постојала обавеза именованог да Агенцију обавести о обављању исте.

Изјашњавајући се на допуне обавештења о покретању поступка, Милан Кривошија је навео да му, као правно неуком лицу, није била позната законска обавеза пријављивања Агенцији чињенице да обавља Предузетничку делатност, и да га нико из стручних служби Скупштине општине о томе није обавестио. Именовани је оспорио чињеницу да од 27.12.2017. године врши јавну функцију члана Општинског већа општине Лебане, наводећи да је изабран без његове сагласности и да је Управни суд поништио одлуку о његовом избору на наведену функцију. Даље је навео да је и пре ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине имао пословне сарадње са општином Лебане али увек транспарентно и на основу јавних позива.

Увидом у Регистар функционера који води Агенција и Решење Скупштине општине 2 бр. 02-396 од 28.12.2017. године, утврђено је да је Милан Кривошија у периоду од 30.05.2016. године до 28.12.2017. године вршио јавну функцију одборника Скупштине општине.

Увидом у Регистар предузетника, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да именовани од 10.08.2010. године обавља Предузетничку делатност.

Одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност дужан да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог посла, односно делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине



обавестио Агенцију о томе да обавља Предузетничку делатност, чиме је поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Поред тога, читањем Рачуна - отпремница бр. 36 од 13.11.2017. године и бр. 39 од 15.12.2017. године, које је издала његова Предузетничка радња утврђено је да је иста имала пословну сарадњу са Општином Лебане, на основу које су из буџета ове општине, по том основу, наведеној предузетничкој радњи извршене исплате у укупном износу од 103.080,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14- др. закон, 101/16 и 47/18) скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције општинске власти, коју чине одборници и која, у смислу чл. 32. истог закона, поред осталог, доноси буџет општине.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Милан Кривошија довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер су током вршења јавне функције одборника Скупштине општине његовој предузетничкој радњи исплаћена средства из буџета општине Лебане у укупном износу од 103.080,00 динара, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, у конкретним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, а када су већ исплаћена наведена средства, био је дужан да о сукобу интереса који је имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Прихваћени су наводи функционера да није вршио јавну функцију члана Општинског већа општине Лебане, јер је увидом у Решење Скупштине општине 02 бр. 02-160 од 09.05. 2018. године, утврђено да је Милан Кривошија разрешен са наведене јавне функције јер није присуствовао седницама овог органа, због чега

није одлучивано о повреди одредбе чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији у односу на ову чињеницу.

Неосновани су наводи пуномоћника функционера да с обзиром на то да се именовани не финансира из државних средстава, није постојала обавеза именованог да Агенцију обавести о обављању Предузетничке делатности, зато што се обавеза прописана одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, односи на све функционере, без обзира на то да ли јавну функцију врше са или без накнаде.

Без основа су наводи функционера да му није била позната законска обавеза пријављивања Агенцији чињенице да обавља Предузетничку делатност, као и да га нико из стручних служби Скупштине општине о томе није обавестио, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза. Са друге стране, лична је обавеза функционера да познају прописе којих се морају придржавати.

Такође су без основа наводи функционера да је и пре ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине имао пословну сарадњу са општином Лебане али увек транспарентно и на основу јавних позива, зато што се у поступку одлучивало о повредама Закона о Агенцији које је именовани извршио током вршења јавне функције, односно о ситуацијама сукоба интереса у које је себе довео када су његовој предузетничкој радњи исплаћена средства из буџета општине Лебане, при чему је без утицаја чињеница на који начин је дошло до пословне сарадње, односно да ли је била транспарентна и на основу јавних позива.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Милан Кривошија престао са вршењем јавне функције одборника Скупштине општине, као и то да је током вршења наведене јавне функције довео себе у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

